

# ボスニアで結実した「人間の安全保障」の復興支援 －現地密着の手法が難民と住民の心を開いた－

河 野 建 一

Why has JICA 's community development project in Bosnia succeeded?  
Practice of ' human security ' in a post-conflict area

Kenichi KOHNO

**Abstract:** Approximately 17 years have passed since the internal war in Bosnia and Herzegovina ceased. After the signing of the Dayton-Paris Peace Agreement in 1995, no violent incidents have occurred and the country aims to join the European Union. The EU has been helping Bosnia's political and economic reform through the Stability and Association Agreement, a first step towards accession.

However, the remotely situated rural areas in Bosnia have been lagging behind in the post-war reconstruction. The deep-rooted distrust among the three ethnic groups of Bosniaks, Serbs and Croats who once fought a brutal war remains and hampers collaboration in reconstruction works supported by various donors.

JICA launched an agricultural development project in March 2006 for returned refugees and impoverished inhabitants in six mountainous areas of Srebrenica Municipality, an outlying district bordering the Republic of Serbia across the Drina river. JICA dispatched Mr. Yasumasa Oizumi, a well experienced expert on agriculture, as the chief adviser to the project.

Srebrenica is well known as the site of massacre of more than 8000 Bosniak men by the Serbian troops led by General Ratko Mladic in July 1995. For JICA the project was the first experimental case to test the effectiveness of the concept of 'human security' in the post-conflict reconstruction and reconciliation. By the end of 2008 the project proved to be quite successful, and was highly evaluated not only by the beneficiaries and the local administration but also by major aid organisations such as UNDP and UNHCR. At the request of the state government and the municipal administration, the JICA project has been expanded to all 19 areas of Srebrenica and is to be continued till November 2013.

JICA decided to apply know-how and experiences obtained in Srebrenica to Asia, and in July 2012 launched a new project in Sri Lanka the northern part of which had been devastated by a 26-year long ethnic conflict. Mr. Oizumi has been assigned to supervise the implementation of the project.

In August 2012 I revisited Srebrenica to look into possible causes of the remarkable success of this JICA project. The following sections are my findings and conclusions;

(1) Trust is the key to success.

Unlike representatives of other aid organisations most of whom lived in Sarajevo and only occasionally visited the sites of their projects, Mr. Oizumi opted to settle down in Skelani, one of the areas where the project was to be implemented. He regularly met and talked with local people. It

enabled him to grasp what people needed and what sort of works they were willing to do to support their families. He also made it a rule to treat Bosniaks and Serbs equally. Thus he gained trust from both ethnic groups, and it made possible for him to display effective leadership.

(2) Maximal utilization of local assets.

Based on the extensive dialogue with the would be beneficiaries Mr. Oizumi selected the undertakings which best matched indigenous environment and could utilize readily available traditional agricultural skills and other local assets so that many people might be able to join. The project included herb, mushroom and feed crops production, fruit growing, bee keeping and sheep breeding etc. All went well and most of the beneficiaries took part in two or more activities. This multiple participation expanded the opportunities for the two ethnic groups to work together and helped them realize that collaboration could benefit all.

(3) Secure income changes people.

In post-conflict economic reconstruction it is crucial to steadily increase the income of people impoverished by the war. Mr. Oizumi was well aware of this and right from the beginning he stressed the importance of marketing local agricultural products. He secured a sales stand for vegetables and berries inside the big market in a Serbian town opposite the Drina river. Then he made a contract with a company to promote sales of honey and fruits in Sarajevo and other big cities. He patiently persuaded the participants in the project to improve quality of their products. His effort has come to fruition. Nowadays honey produced in Skelani is recognized as a brand item and is shipped to foreign customers. According to a recent questionnaire 65 % of the beneficiaries expressed satisfaction with increase in income. They now understand one can obtain and sustain a stable livelihood by their own effort.

(4) Reconciliation starts with conversation.

Mr. Oizumi realized through his personal experience with villagers that in order for people of different ethnicity to build a mutual trust, the first thing to do is to talk to each other. He included in the project the construction of a small livestock market. Breeding cows and sheep is a familiar work both for Bosniaks and Serbs, and can be a common interesting subject of talk. Mr. Oizumi's assumption proved to be true. The livestock market was filled with people and conversations started between the two ethnic groups.

Then JICA jointly with the municipality opened two kindergartens. The kindergartens have been contributing to reconciliation of young parents through their children and various events.

(5) Conclusions

The success of JICA project in Srebrenica has shown that effectiveness of aid is not decided by sheer volume of money or goods offered, but by the extent to which recipients of the aid feel satisfaction and express genuine gratitude. How can donors get these positive results? First of all, one has to bear in mind that the most important factor is trust between donors and beneficiaries. In other words, aid should not be offered in a patronizing manner as a gift from the rich to the poor, but as an encouragement to help the recipients stand on their own. Through talks with the returned refugees in Srebrenica I have come to believe that people would never lose self pride whatever difficulties they might have. Donors always have to be careful not to wound their pride. On the other hand excessive aid tends to spoil people and diminish their self help effort.

There are several other lessons to be drawn from JICA project in Srebrenica .

Aid projects should not be forced upon recipients or unilaterally implemented by donors.

河野 建一：ボスニアで結実した「人間の安全保障」の復興支援  
－現地密着の手法が難民と住民の心を開いた－

Projects often turn out to be more successful when drawn up and implemented through consultations with recipients. In the post-war reconstruction the time element is limited. Maximal utilization of local assets can contribute to reducing the difficulties faced by the weak, such as returned refugees and war widows, by enabling them to join reconstruction schemes and to earn a livelihood.

It is my sincere hope that JICA's new project in Sri Lanka would also prove to be as successful and set a guiding example to Japan's ODA in the 21st century.

**Key Words** : human security, post-conflict, reconstruction, reconciliation, trust, dialogue

## はじめに

欧州で生じた第二次大戦後最大の戦争といわれたボスニア・ヘルツェゴビナ（以下、ボスニアと呼ぶ）紛争の終結から17年。このバルカンの小国は欧州連合（EU）加盟をめざして国土の再建と政治・経済改革に取り組んでいるが、3民族入り乱れての無差別殺戮と凄まじい破壊が残した傷はいまだ癒えず、民族間の対立感情も根深く残っている。

そのボスニア内戦で最大の悲劇といわれた虐殺の地・スレブレニツァの山間部で、日本の国際協力機構（JICA）の農業専門家・大泉泰雅氏（62歳）が孤軍奮闘で行った帰還難民や住民の生活基盤再建に向けた支援事業が着実な成果を挙げ、地元自治体はもちろん国連機関など他の援助組織からも高く評価されている。筆者は6年ぶりに現地を再訪して規模を大きく広げた事業の現場を回った。そして、市街地から遠く離れた僻地に住み着いて支援対象者と個人的な信頼関係を構築し、さらには共同作業を通じて民族間の会話の糸口をつくって交流再開の仲介も行った大泉氏の地道なアプローチが、事業を成功に導いた主因であることをこの目で確かめた。つまり、援助の成否・有効性を左右する最も大事なファクターは「カネ」や「モノ」の多寡ではなく、「人と人をつなぐ信頼関係」であることを氏は身をもって示し、「人間の安全保障」理念の有効性を紛争の絶えることのなかったバルカンの辺境の地で先駆的に実証したのである。それは、日本の国際支援の今後の指針の一つといてよく、世界の他地域での紛争後の平和定着にも応用できる可能性を示唆している。

JICAは大泉氏を長年にわたる内戦が終了して間もないスリランカに派遣し、農業を中心とした帰還難民・住民の生活基盤の構築と民族融和の新しい支援事業に着手することを決めた。

本稿の狙いは、スレブレニツァ・プロジェクトの現場調査に基づく綿密な検証を行い、「限られた経費で最大限の効果を挙げる、人間本位の国際支援のあり方」を考察し、少子高齢化や国家財政の再建など様々な国内課題を抱える日本が、内外の環境変化に対応した21世紀型ODAを構築するヒントを引き出すことにある。

### 1. 前提としての複雑な国家構造

ボスニアへの支援問題を論じる際には、その複雑な国家構造に留意しなければならない。

ボスニアはボスニャク人（イスラム教徒主体）、セルビア人（セルビア正教徒主体）、クロアチア人（カトリック教徒主体）の3民族が混在する多民族・多宗教国家であった。この3民族が三巴の熾烈な武力闘争を展開したのが、3年半に及んだ内戦であった。内戦を終了させた Dayton 合意（1995年）はボスニアを解体せず従前の国境内での主権国家維持を前提にしたため、和平を早期に達成する必要上、内戦終末時の3民族の力関係を反映した国家構造にせざるを得なかった。この結果、セルビア人勢力の支配地域を主体としたスルプスカ共和国（Republica

Srpska, セルビア人共和国とも呼ぶ) と、ボスニャク人及びクロアチア人勢力の支配地域を合わせたボスニア・ヘルツェゴビナ連邦 (Federation of Bosnia and Herzegovina, 以下、連邦と呼ぶ) という二つの構成体 (entity) からなる国家枠組みが憲法で定められ、国土の 49% がスルプスカに、51% が連邦にそれぞれ振り分けられた。

問題は、両構成体の上に位置する国家の権限は外交、防衛、通商、通貨管理などに限定され、政治の実権は構成体にあるといっても過言ではないことだ。また、住民の 90% がセルビア人であるスルプスカとボスニャク人及びクロアチア人の混成である連邦とでは、統治構造にかなりの違いがある。スルプスカでは構成体の政府が強く、municipal と呼ばれる下位の自治体の権限はさして大きくはない。これに比して、連邦は合計 10 のカントン (canton. 他の欧州諸国の州や県に相当) で構成され、カントンが警察、社会保障、教育などの実権を握っている。その理由は 3~4 のカントンではクロアチア系住民が多数を占め、ボスニャク人優位の連邦政府が強い権限を振るうことを嫌うからである。ボスニアの実体は、3つの民族単位の統治機構の上に限られた権限しか有しない国家 (state) が乗った連合体といつてよい。

こうした複雑な国家構造を持つボスニアはまだ完全な主権国家ではない。和平協定の履行を監視・指導する機関として米国及び欧州主要国で構成する高等代表事務所 (OHR) がサラエボに設けられている。近年は OHR に代わって EU 代表部が、将来的なボスニアの EU 加盟に向けて政治・経済改革やインフラ整備の支援などに主導的役割を演じている。ただし、難民の帰還や定着、民族差別の撤廃と人権の擁護、教育改革などを支援するため、国連難民高等弁務官事務所 (UNHCR)、国連開発計画 (UNDP)、全欧安保協力機構 (OSCE)、欧州評議会 (Council of Europe) など多くの国際機関が事務所を設け、職員が常駐している。

こうした複雑な国家構造を持つボスニアはまだ完全な主権国家ではない。和平協定の履行を監視・指導する機関として米国及び欧州主要国で構成する高等代表事務所 (OHR) がサラエボに設けられている。近年は OHR に代わって EU 代表部が、将来的なボスニアの EU 加盟に向けて政治・経済改革やインフラ整備の支援などに主導的役割を演じている。ただし、難民の帰還や定着、民族差別の撤廃と人権の擁護、教育改革などを支援するため、国連難民高等弁務官事務所 (UNHCR)、国連開発計画 (UNDP)、全欧安保協力機構 (OSCE)、欧州評議会 (Council of Europe) など多くの国際機関が事務所を設け、職員が常駐している。

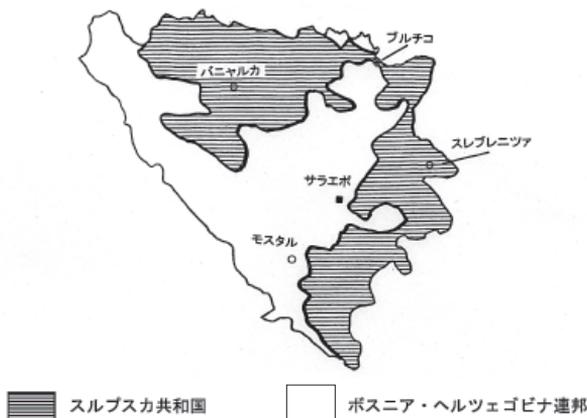
のちに述べるように、中央政府の権限が弱く、多くの国際機関が併存していることは、ときに役割分担を曖昧にし、援助の重複や政治の介入を許す弊害を生む結果ともなっている。たとえば、帰還難民の支援や地域の復興は国の人権難民省が所管し、調整機能を担うことになっているが、実際は構成体やカントンが実権を握り、中央政府の調整機能は働いていない。だから個別の支援事業に政治家やカントン、市の幹部が介入し、身びいきや利権あきりがはびこる一因となっている (1)。

## 2. JICA第1次プロジェクトの概要と展開

### 2-(1) スレブレニツァの特殊性

スレブレニツァは直線距離にして首都サラエボの東約 90 キロに位置し、ドリナ川を挟んでセルビア共和国 (スルプスカではなくセルビア本国) と接している。錫、亜鉛、ポーキサイト、石炭などの地下資源に恵まれ、内戦前は鉱業の町として 3 万人を越す人口を擁し、その過半数がボスニャク人だった。内戦中、国連はスレブレニツァを安全地帯に指定し、セルビア人勢力に追わ

ボスニア・ヘルツェゴビナの国家構造



れた約2万人のボスニャク人住民がこの町の郊外ポトチャリに設けられた国連防護軍（オランダ軍500人）の駐屯地に逃げ込んだ。ところが1995年7月、ボスニアのセルビア人勢力の軍事指導者ムラジッチ司令官（現在、ハーグの旧ユーゴ戦犯法廷に起訴され審理中）率いる部隊が国連の指定を無視してスレブレニツァ市内に進入し、オランダ軍駐屯地を包囲した。

オランダ軍はセルビア人部隊と戦う権限も力もなかった。セルビア人部隊は難民を選別し、女性や幼児は別の安全地帯に移送したが、老人や少年も含めて男性を連れ去り、殺害した。戦後、犠牲者の集団埋葬地が次々に発見され、2003年、オランダ軍駐屯地跡の真向かいに犠牲者の墓地を兼ねた慰霊公園が開設された。DNA鑑定の結果、2012年7月までに身元が判明した犠牲者は8,372人にのぼる。

内戦では多くのセルビア人住民も犠牲になり、工場や住宅、公共施設が破壊された。しかし、国際社会ではポトチャリの虐殺事件が熾烈な内戦の象徴とみなされ、「セルビア人＝加害者、ボスニャク人＝被害者」というイメージが定着している。スレブレニツァには国連機関や米欧、イスラム諸国の支援が集中し、多額の資金援助と住宅建設などの現物給付が行われた。毎年7月11日には慰霊公園で犠牲者の遺族や政府、各国代表などが参列して追悼式が行われているが、セルビア人住民の間では「我々だけが加害者扱いされるのは不公平」という不満が強い。

戦後、旧ユーゴの他の共和国や外国に逃れた難民が少しずつ帰還してきたが、それでも市の人口は約1万人と戦前の3分の1にとどまっている。人口の過半数はセルビア人だが、市長はボスニャク人、市議会議長はセルビア人が選任されるのが慣例となっており、両民族のバランスをとっている。

## 2－（2）プロジェクトの現場は山間の僻地

JICAがUNCHRから帰還難民を含む住民の自立支援の要請を受けた対象地域は、スレブレニツァ市でも僻地に属する東部の5地区（MZ）と南部の1地区だった。

MZ（Miesnih Zajednica）は最小の行政単位で、スレブレニツァは19のMZ（以下、地区と呼ぶ）で構成されている。6地区の合計家族数は811、うちセルビア人が642と多数を占め、ボスニャク人が169で、全体の22%にあたる179家族が戦争で夫を失った母子家庭である。ボスニャク人難民の帰還は2002年から始まったが、スレブレニツァがスルプスカに編入されたため帰郷をためらう者も多く、民族別の人口バランスは戦前と戦後で大きく変わった。

JICAがプロジェクト事務所を設けた東部のスケラニ地区はスレブレニツァの中心部から約48km、峠越えの狭い道路を車で走って片道1時間余りかかる。スケラニの住民509家族のうち408家族がセルビア人である。内戦初期の段階では、ボスニャク軍がセルビア人住民を攻撃し、ドリナ川にかかる橋を渡ってセルビア領内に逃げようとするところを丘の上から銃撃され、多くの死者が出た。集落の中心部にはセルビア人犠牲者の名前を刻んだ慰霊碑が建てられている。

スケラニだけでなく隣接地区でも古くから住民は農業や牧畜を営んできた。海拔600~800mの高地に小さな集落が散在し、急斜面の畑や牧草地、果樹園などでの作業にはいまでも馬を使っている。冬は積雪で道路が不通になることが多い。この僻地には医師がおらず、週に一度、巡回診療車が来るだけという。

JICAは帰還難民と住民の自立支援の柱に農業を据え、指導に当たる専門家に大泉氏を選んだ。氏は農業大学を卒業後、青年海外協力隊を振り出しにネパール、フィリピン、インドネシア、スリランカなど海外で30年以上にわたって農業の技術指導を行ってきた経験を持つ。ただし、紛争地の復興と民族和解の支援に取り組むのは初めてであった。氏は2005年8月に3週間の予備的な現地調査を行い、06年3月に事業を開始した（2）。

## 2 - (3) 現地定住の独自手法

ボスニアで国際機関や援助供与国が行う各種プロジェクトには、連邦政府と構成体政府がからむが、事業の直接的なカウンターパートは対象地域の自治体と専門的な技術・知識を有している NGO である。NGO といっても、先進国でいうボランティア的な奉仕活動を目的とするものではなく、サービスの提供と引き換えに報酬を得る営利組織である。内戦で住宅、道路、農機などが破壊され、長い間、放置された耕地は雑草や樹木が生い茂り、農業を再開するための事前作業に多大の労力を要する。また帰還した若者や寡婦には、農業の基本的知識を欠く人が少なくない。JICA のプロジェクトもスレブレニツァ市役所や NGO との緊密な協議・協力なしには実施できない状況であった。

事前調査でこうした実情を把握した大泉氏は、市、NGO、そして何よりも受益者である帰還難民や住民との日常的な接触が必要と判断し、スケラニのプロジェクト事務所に近い民家に間借りして、常駐することを決めた。氏が僻地のスケラニに定住して仕事に取り組みと知って、市や NGO、住民は驚いた。他の援助組織はサラエボに事務所を構え、実務は NGO などに丸投げし、年に数回、現場を視察する程度であるからだ。国際機関の中でスレブレニツァ支援の主体的存在である UNDP は市中心部に事務所を設け、職員を駐在させていることになっているが、実際には職員は時折り顔を出す程度。ましてスケラニのような奥地に足を運ぶことはなかった。

だが大泉氏にすれば、ネパールやインドネシアなどこれまで外国で支援事業を行う際は現場に住み、農民と直に触れ合って仕事をするのが当然であった。「現場を知らずして効果的な支援事業ができるはずがない」というのが常識であり、国連機関などがサラエボからの遠隔操作を当然視していることに強い違和感を持ったという。

## 2 - (4) 2年計画の第1次事業展開

大泉氏は事業内容の決定と実施に際して、下記のような基本ルールを設けた。

- ①先進技術の導入ではなく、地域の気候・風土の中で育まれた伝統技法を活用する。
- ②事業内容は地元 NGO や住民の提案を基本にする。
- ③ボスニャク人とセルビア人の民族バランスが取れた共同事業であること。
- ④母子家庭、帰還難民、紛争による傷病者など弱者を含む事業にする。
- ⑤経済的自立に向けた収入が得られるよう、商品の商品化が見込める事業を優先する。

08年3月までの2年間にわたるプロジェクトは開始当初、西部の5地区を対象に実施したが、途中から南部の1地区が加わり計6地区となった。対象6地区の家族総数のうち、支援希望者の中から419家族を受益者に選定した。その内訳はセルビア人が243(56%)、ボスニャク人が176(44%)であり、民族のバランスを取った。また、帰還難民が265(63.2%)、母子家庭が107(25.5%)を占め、弱者に手厚い選定結果ともなった。支援総額は技術協力費が5,254万2,000円、草の根無償協力費が1,517万3,000円の計6,771万5,000円である。

事業内容はラキアという地元特産の果実酒の材料となるブルーベリー、リンゴなど果樹の植付け、飼料用の干草生産、イチゴ栽培、乾燥ハーブの生産、養蜂、温室を用いた野菜栽培、食肉用羊の飼育と品種改良などである。特に力を入れたのが、戦争で放置され、荒地と化していた山間部の牧草地の再生である。牧草地を復元し、その一部に果樹を植えれば、一面に緑が広がり、リンゴやプラムの花咲く戦前の平和な時代の景観が取り戻せる。それを目にするれば、「帰還難民や住民は故郷再生への意欲を強める」と大泉氏は判断した。長年、アジアの国々で農業指導に取り組んできた経験に基づく直感である。

地域の再生には事業内容の提案だけでなく、その実施にも住民の知恵や技術、労働力を動員す

るとするのが氏の方式である。牧草の種子や果樹の苗木、牧草の刈取機や耕耘機、温室用のビニール膜などは JICA が供与したが、雑草や雑木を取り除く整地作業や植樹、温室の建設は住民が力を合わせて行った。温室の支柱も地元産の木材などで住民自身が作り、出費を抑えた。また養蜂やラズベリーの栽培は、その技法に詳しいベテラン農民が他の住民を指導した。養蜂用の巣箱の製造も専門技術を持つ住民に委託した。JICA は巣箱製造用の工作機具を提供し、できた巣箱を買い取って養蜂希望者に平等に配った。また農機や各種設備は購入後の維持・修理が容易にできるよう、セルビア本国など旧ユーゴ域内の製品を調達するようにした。



牧草地と果樹園に蘇ったかつての荒地  
(スケラニで)

こうしたきめ細かい配慮にもかかわらず、事業は最初から順調に進んだわけではない。まず、帰還難民や住民の信頼を得るのが大変だった。熾烈な民族紛争を経験しただけに、人々は他者に対する猜疑心、不信感が強い。よそ者である大泉氏を「金儲けのタネ探しにやって来たうさん臭い東洋人」と受け止める者さえいた。氏は自ら四輪駆動車を運転して奥地の住民まで訪ね、JICA の支援事業の趣旨を根気よく説明した。こうした接触を重ねて、受益家族全部と顔見知りになった。住民たちも、現地に定住して事業対象者との意思疎通に力を入れる氏の姿勢を評価するようになったが、そこまでこぎ着けるには予想以上の忍耐と努力を要したという。

次に、援助慣れしたボスニャク人住民の中には、セルビア人にも公平に接しようとする大泉氏の姿勢に反感を抱く者が少なくなかった。スウェーデンのナンバー・プレートを付けた高級車で一時帰郷した中年男性が、ボスニャク人帰還難民と称して JICA 事業の受益者に含めるよう要求してきたケースもある。大泉氏は要求を拒否したが、男性は他組織による支援事業の受益者になったようで、その後もしばしばスケラニに姿を見せている。筆者も偶然、ドイツ車で乗りつけたその男性をスケラニで見かけた。

こうした風潮を助長した一因が、ボスニャク人偏重の米欧やイスラム諸国、国際機関の援助のやり方であることは確かであろう。ある欧州の民間慈善団体は、ボスニャク人帰還難民のみを対象に 5LDK の二階建て住宅やスイスの山荘風住宅を計 50 戸、建造した。その中には、高齢の女性が 1 人で住んでいたり、入居しているはずの受益者が別の場所に居住していて空き家になっているものもある。同じく戦火で家を失ったセルビア人住民はこうした恩恵に預かることができず、レンガなど資材のみをもらい、自力で 2 部屋だけの小さな家を建てるのが精一杯だった。また、あるイスラム国はボスニャク人住民だけに多数の農機を贈った。ところが複数の受取人が農機を使いもせずに売り払ってカネに換えた。同様の事例は他にもあり、過剰で一方に偏った援助が民族間の対立感情を煽り、復興の自助努力を殺ぐ結果になっているのは否めない。

大泉氏は種々の反発や不当な圧力に遭いながらも、前述した事業内容や受益者選択の基本ルールを曲げず、根気よく説得を続けた。これと併せ、民族の違いを超えた協力が全員の利益につながることを実感してもらうため、山間部の住民を対象に水利事業を企画した。戦争で破壊された水道の復旧と小規模な農業用灌漑施設の整備である。集落や耕地の近くに簡易水道や灌漑用の貯水槽を設け、そこに低地を流れる小川からポンプで水を汲み上げる。必要な資材は JICA が供与したが、貯水槽の構築や水道管の設置作業は地域の専門技能者や住民が協力して行った。水利事業は住民の生活環境を大きく変えた。十数年ぶりの水道復活で女性は水汲みの苦勞から解放された。農民は日照り続きによる水不足を心配せずに、貴重な現金収入源となるラズベリーやイチゴ、

野菜の栽培が行えるようになった。水利事業の共同作業を通じてセルビア人とボスニャク人の間で会話が交わされ、それがきっかけとなって農作業での協力が実現する副次効果もあった。

大泉氏は内戦で殺し合った民族間の信頼醸成の難しさをいまなお痛感している。だが、水利事業などの経験を通じて、相互不信を少しでも解きほぐすには会話を交わす機会をできるだけ多く設けることが重要だと知った。だから、支援家族に複数の事業に参加するよう勧め、両民族の接触・交流の場としての家畜市場を設けた。後述する幼稚園の開設も、子供を通した民族間の交流と相互理解推進の願いを込めた事業である。

### 3 事業の発展と高い評価

#### 3- (1) 事業の成功と第一次拡大

アジア各地で農業指導をしてきた大泉氏は、対象地区の土地が肥沃で空気や水も清浄なため、品質の優れた産品を生み出せると確信した。戦後復興だから、帰還難民や住民たちが JICA の支援に求めるのは、すぐに開始可能で、誰もが参加でき、しかも収入増に結び付く類の事業である。だから氏は地元の事情に通じた NGO と住民の提案をもとに、地域の材料と技術を最大限に活用できる事業を優先した。その読みは当たり、開始初年には行者ニンニクなど野生のハーブを天日で干した乾燥ハーブの生産が始まり、2年目には野菜、イチゴ、蜂蜜の出荷が開始され、現金収入に結びつくようになった。

大泉氏は事業を成功させるには、産品の商品化と販路の確保が不可欠であることを最初から住民に納得させ、高い品質を確保する必要性を説いた。品質意識を高めるため、地元 NGO からアイデアを募って、産品に付ける商標（ロゴ）も作成した。スレブレニツァの山々を象徴する緑の三角形とその麓を流れるドリナ川を表す青い曲線を組み合わせさせたデザインで、‘Darovi Drine’（ドリナの恵み）の文字を入れた。ロゴには両民族融和の願いも込められている。

このロゴを付けた産品はドリナ川対岸にあるセルビア共和国の町バイナバシュタの市場に出荷された。評判は上々で、場内に専売コーナを確保することができた。また、ラズベリーは国内外に広い販路を持つ企業と提携し、生果のほか冷凍品でも販売することにした。生産農家には、品質向上のために土壌に木屑を混入して pH 値を適正に保つ指導も行った。ラズベリー栽培による収入は1家族（耕作面積 0.1ha）あたり平均 300 ユーロ（当時）となったが、ボスニアの物価水準に照らせば決して少ない金額ではなかった。とりわけ高品質の評価を得たのが蜂蜜で、サラエボを含め国内各地でブランド品の座を確立し、外国に輸出されるまでになった。

事業が2年目に入る頃、住民の JICA を見る目が大きく変わってきた。スケラニ事務所には、以前には無関心だった者が事業への新規参加を申し込んだり、既参加者が新しい提案を持ち込むようになった。評判を聞いて他の支援組織が視察に訪れるようにもなった。ブラゴミール・ヨバノビッチさん（Bragomir Jovanovic, 53歳。セルビア人）はサラエボの農業大学を卒業し、旧ユーゴ連邦時代は協同組合農場の技師を務めた。内戦終了後、スレブレニツァ市職員に転じ、スケラニ地区の農業振興プロジェクトの市側担当者として当初から大泉氏とパートナーを組んだ。彼は事業開始からの歩みを振り返りながら、「成功した理由は大きく分けて四つある」と指摘する。

「第一は、大泉さんが農業の専門知識と実務経験を備えていて、どんな場合にも自信を持って住民と向き合い、迅速かつ的確に対応したことだ。その姿に接して『頼りになるリーダー』という信頼が生まれた。第二に、他の援助組織の担当者と異なって、セルビア人に偏見を持たず、同じ内戦の犠牲者として平等に接した。受益者の選定に際しても地元政治家などからの圧力に屈することなく、本当に支援を必要としている人を優先した。第三に、絶えず現場を歩いて住民と話

を交わし、事業の進捗度やこの土地への適合性をチェックするモニタリングを欠かさなかった。そして、必要とあれば事業内容の大幅な変更をためらわない決断力を発揮した。例えば、鳥インフルエンザが世界各地で発生すると、養鶏を事業から外した。当初、スケラニでも援助物資を転売して換金する不正行為が多発していたが、モニタリングを継続的に行った結果、住民自身でこうした不正行為を抑え込むようになった。第四に、当初から産品の商品化を重視し、市場開拓に自ら奔走した。その結果、事業参加者の収入が目に見える形で増えていった」（3）。

スレブレニツァ市の当時の幹部も、現地に定住して農業指導に当たる大泉さんの事業の成り行きを注視した。実際に事業が予想以上の成果をあげ始めたことを知ると、「戦火で荒廃したこの地で、もう一度生きていけることを住民に示してくれた」（市長）、「住民の意識を変え、自活の道を自ら切り開く意欲を引き出した」（市議会議長）とプロジェクトを高く評価し、支援期間の延長と市内の他地区への適用拡大を要望した。東京の JICA 本部はこの要請を検討し、「地区間に格差が生じるのは地域社会の安定と民族融和の視点から望ましくない」と判断した。そして 08 年 9 月、新たに市中央部の 6 地区を事業対象に加えるとともに、合わせて 12 地区の事業期間を 11 年まで 3 年間、延長することを決めた。

### 3－（2）市全域への第 2 次拡大

対象地域を拡大した事業は、それまでの経験を踏まえて発展にはずみを付けた。急斜面の土地も干草生産や果樹植え付けで現金収入を生み出した。とりわけ、貯水槽利用の灌漑施設の設置によって、オサティア (Osatia) 地区の海拔 700 メートル近い高地でも値の張るラズベリーの栽培が可能になった恩恵は大きかった。ただしボスニャク人は伝統的にラズベリー栽培を好まず、牧羊に熱心である。だから同じく山間部であり、受益家族がすべてボスニャク人であるルツァ (Luca) 地区では、肉用羊の飼育・改良を事業の核に据えた。改良の結果、ルツァの羊は他地区の蜂蜜やラズベリーに次ぐブランド品となった。両民族に公平に接しながらも、それぞれの民族に合った技術支援を行うことも重要なポイントなのだ。他地区でも収入増は NGO や住民たちに大きなインセンティブとなり、民族を異にする NGO の間で自主的な業務協力や事業の拡大が行われるようになった。



保母さんも両民族混成（スケラニの幼稚園で）

共通の話題で民族間の会話ネットワークを広げる試みは、事業拡大後も続けられた。トブリツァ (Toplica) 地区に再建した家畜市場もその一つである。住民たちが飼育した羊や子牛を持ち込んで売買する場ができた結果、家畜という共通の話題をめぐってボスニャク人とセルビア人の中で会話が交わされるようになった。

民族対立は親から子供に引き継がれかねない。そのおそれを少しでも薄め、併せて子供を通じて親同士の交流を実現したいとの願いを込めて、スケラニで始まったのが幼稚園の建設である。JICA の援助と市の

協力を得て小学校の敷地内に園舎が建てられ、09 年 9 月 1 日に開園した。

筆者が現地を訪ねた時はまだ夏休み中で園児に会うことはできなかったが、保母と助手合わせて 3 人の職員が園内を案内してくれた。園児は 12 年 9 月現在 20 人。内訳は 2 人がボスニャク人、18 人がセルビア人で、職員もセルビア人 2 人とボスニャク人 1 人の混成だ。教室の壁には日本の幼稚園と同じく子供たちが描いた絵が飾られ、歌や踊りのお披露目など様々な行事もある。子供たちは民族の違いなど感じずに仲良く遊ぶし、親たちも会話を交わしたり、一緒にコーヒー

を飲むようになったという。ちなみに、幼稚園は遅れて JICA の事業対象に入ったポトチャリ地区にも 11 年 9 月に開設され、12 年 9 月現在、ボスニャク人 14 人、セルビア人 3 人の合わせて 17 人の児童が通園している。

第一次拡大の成果を見たスレブレニツァ市は 11 年初め、残る 7 地区も含めて市全域に事業を拡大し、支援期間を 2013 年 11 月まで再延長するよう JICA に要請した。JICA はこの要請を受けた。事業の拡大・期間延長を求めた理由をチャミル・デュラコビッチ市長代行 (Camil Durakovic, 34 歳) は、こう述べた。「スレブレニツァー帯で合計 84 の支援組織が活動しているが、JICA は実務的で具体的な援助をしてくれた数少ない例だ。他の多くの組織が市と協議することなく一方的に事業を押し進めるのと違って、JICA は私たちと相談しながら仕事をやってきた。加えて、異なる民族を束ね内容のある事業を行ってくれたことも評価したい。受益者の中には JICA に不満をいう者もいるが、それは世の常だ。90%以上の人が満足しており、大成功といってよい。日本はボスニアに対して国別では米国に次ぐ多額の支援をしてくれた。心から謝意を表明する」。

12 年 9 月現在、19 地域に拡大した事業の支援対象は 2,071 家族だが、ほとんどが複数の事業に参加しているため、延べの受益家族は 6,115 になる。内訳はボスニャク人 3,029 家族、セルビア人 3,086 家族で、均衡がとれている。また、JICA がプロジェクト対象地区に投入した合計支援額 (派遣専門家の人件費などを除く) は約 1 億 2,000 万円となっている (4)。

### 3 - (3) 受益者の評価

それでは 06 年 3 月の開始から 6 年半、3 期目に初めて参加した人も含めて当の受益者たちは JICA の事業をどう評価しているのか。両民族にまたがる複数の事業参加者を訪ね、生の声を聞いた。

ハリル・ラマノビッチさん (Halil Rahmanovic, 58 歳。ボスニャク人) は、ポトチャリの慰霊公園を見下ろす高台で、トマト、パプリカなどの温室栽培と牧草生産、それに 10ha の畑でトウモロコシ、ジャガイモをつくっている。野菜の温室栽培は JICA の勧めで始めたが、これが成功した。露地栽培だと夏場の強い日照りで作物が枯死したり、突然に来襲する雹 (ヒョウ) で全滅することも少なくなかった。温室栽培の導入でこうした被害を免れることができた。しかも、地元の職人の応援を得て温室の支柱を地元産の木材で作ったので、建造費用を大幅に引き下げることができた。「現地の土壌や天候を見極めて最適の作物や栽培法を決め、地域の資源を利用して初期投資を低く抑えるよう工夫する大泉さんのプロフェッショナリズムは、他の支援組織にはないものだ。市役所は特定のグループにのみ援助物資を配分する依怙鼻戻 (えこひいき) の傾向が強いが、JICA は公平に配分する。生まれ故郷のポトチャリで 4 人の子供を育てながら平和に暮らせるようになったのは JICAのおかげであり、数多い支援事業の中でも最良の成果を挙げた」と、ラマノビッチさんは温室で育った大きなトマトを見せながら語った (5)。

ミロミール・トリフノビッチさん (Milomir Trifnovic, 53 歳) はスケラニの北隣りのコストロムチ地区のセルビア人区長である。地区の家族数は 72 で、うち 7 家族がボスニャク人、残りの 65 家族がセルビア人という構成になっている。両者の間では不信感が強く、力を合わせて復興に取り組む雰囲気はなかった。だが、大泉さんの呼び掛けで水道用と灌漑用の大きな水槽を造ったことで、雰囲気が変わってきたという。11 年から 12 年にかけての冬は近年、稀に見る大雪となり、多くの温室が雪の重みで壊れた。市に対策を要請したが、職員が視察に来て写真を撮っただけ、何の支援措置も講じてくれなかった。トリフノビッチさんによれば、市はセルビア人が多数の地区には冷淡な対応しかしないという。JICA はこの時も支援の手を差し延べた。全部で

21の温室の支柱を緊急調達し、野菜が駄目にならずに済んだ。「他の支援組織が一方的に自分たちの方針を押しつけるのと違い、JICAは住民が何を必要としているか、じっくり聞いてくれる。そのうえ的確な指針を示し、緊急時の対応も遅滞なくやってくれる。私の地区では住民の1%が建設業に雇用されている程度で、これといった職場がない。だからサラエボや同じ旧ユーゴのモンテネグロへの出稼ぎが多い。この故郷でまた元のように生活していけるという希望を持たせてくれたのが、JICAの最大の功績だと思う」と、トリフノビッチさんはプロジェクトの意義を要約した(6)。

オセチア地区のスレドイエ・スポティッチさん(Sredoje Subotic, 43歳)と母のアンゲリーナさん(Angelina, 64歳)はセルビア人帰還難民で、ラズベリー栽培に取り組んでいる。畑のすぐ横の高い台には、JICAの支援で灌漑用水槽が据え付けられていて、乾燥した天気が続いても、みずみずしいラズベリーを3日に1度は摘み採って出荷しているという。

内戦当初、この地区で武力攻撃をかけたのはボスニャク人部隊で、次々にセルビア人の集落を襲った。スポティッチさん夫婦と両親は知人のボスニャク人養蜂家スレイマン・ズキッチさん(Sulejman Zukic, 58歳)と妻ラセマさん(Rasema, 56歳)にかくまってもらい、夜陰に乗じてドリナ川を渡り、対岸のセルビア共和国に逃れた。

その後、攻勢に転じたセルビア軍がボスニャク人を襲撃し、ズキッチさんの兄弟や叔父など一族の12人が殺された。ズキッチさん自身も森づたいに逃げる途中で手榴弾による攻撃を受けて重傷を負い、ヘリコプターでツズラに運ばれ辛うじて一命を取りとめた。02年に故郷に帰ってきたが、自宅の屋根と壁は焼け落ち、近くにあった兄弟の家もすべて破壊されていた。その廃墟に暮らしながら森で捕らえた蜂を巣箱に集め、父の代からの養蜂を再開した。スレイマンさんはJICAが供与してくれた工作機具で巣箱を造り、他の農家に配って養蜂技術を指導した。クリなど蜂が好む花を咲かせる樹木の植え付けを行い、蜂蜜の品質向上にも努めた(7)。

ズキッチさんはズボティッチさんと母親が帰還していることを知っていたが、一家をかくまって逃がしてやった自分の兄弟・親類がセルビア人部隊に殺されたことが承服できず、再会する気にはなれなかった。これを知ったズボティッチさんはスケラニ事務所に大泉氏を訪ね、和解の仲介を頼んだ。その結果10年7月、ズボティッチさんが自ら栽培したラズベリーを土産にズキッチさん宅を訪ね、十数年ぶりに和解がなった。この話はメディアにも取り上げられ、両民族の和解が決して不可能ではないことを住民に理解してもらう上でプラス材料になった。大泉さんにとっても、2家族の和解は大きな励みになったという。

JICAは10年12月、市内12地区の受益者268人(セルビア人161人、ボスニャク人110人)を対象にアンケート調査を行い、事業の効果を聞いた。

まず、「事業は地域経済の発展に寄与したか」との問い(回答者265人)には、4人が「寄与しなかった」と答えたが、それ以外の全員が「寄与した」だった。また、「事業は生活水準の改善に貢献したか」との問い(回答者266人)にはセルビア人93人、ボスニャク人80人が「寄



和解した養蜂のズキッチさん夫婦(上)とラズベリー栽培のスポティッチさん(下)



与した」と答えたが、肯定的な答は全体の65%にとどまり、地域住民の生活がまだ苦しいことをうかがわせた。ただし、民族間の交流が進展していることは、この調査でも示された。「どれくらいの頻度で異なる民族グループの人と交流しているか」との問い(回答者267人)に、「頻繁に」と「何度も」がセルビア人で88人、ボスニャク人で60人を数え、全体の53%に達する。「時々交流する」(30%)と合わせると全体の80%を超え、「全く交流しない」はわずか10人だった(8)。

### 3-(4) 国際機関による評価

スレブレニツァの僻地に専門家が定住して、受益者と密接に意思疎通を図りながら地域の実情とニーズに合致した事業展開を行い、着実に成果をあげてきたJICAには、国連機関をはじめ他の援助組織は1日も2日も置いている。それは貧困地の経済開発支援で培った日本のノウハウが紛争後の経済復興や平和定着、すなわち「人間の安全保障」理念の具体的実施にも有効であることを裏書きしたものと見てよい。

UNDPはスレブレニツァで各種の支援事業を展開しており、いわばJICAのライバル的存在ともいえる。そのスレブレニツァ担当責任者であるアレクサンダー・プリート氏(Alexandar Prieto, ベルギー出身)は、「紛争後の支援事業で最も難しいのは受益者の正しい選定と、帰還難民や住民の信頼を得ることだ。この両面でJICAは卓越したプロフェッショナルリズムを発揮し、多くのことを教えてくれた」と評価する。

前述したように、ボスニアでは複雑な国家構造を反映して中央政府の調整機能が十分に働かず、地域の政治家が支援事業に介入するのを当然視する風潮が強く残っている。プリート氏は、UNDPの事業でもスルプスカ政府やスレブレニツァ市の有力者の介入で、一方の民族や特定の政治勢力の支持層に偏った受益者の選定が行われるケースが少なくなかったことを率直に認める。公平さを欠く受益者の選定は不利を被った側の不信を招き、民族間の対立を深める逆効果を生む。氏は、JICAの成功は独自の手法に負うところが大きいと指摘し、次のように述べた。

「大泉さんは現地に定住して難民や住民と日常的に接触した。だから受益者を公平に選び、信頼を得ることができた。養蜂やラズベリー栽培など伝統的な技法を活用する事業展開は、故郷で生きていけるといふ希望と誇りを住民に抱かせた。JICAの事業が開始されて3年後には、対象地域に大きな変化が生じていることが我々にも見てとれた。民族対立は残っていても、コミュニティ再建のために一緒に働こうという積極的な姿勢が出てきた。これは民族和解に向けた第一歩であり、大きな成果といえる。援助の有効性の決め手は援助を供与する側の人的資質(human capacity)だと痛感する。JICAはその貴重な実例を残してくれた」(9)。

アルミン・ホショ氏(Armin Hoso, 40歳)はUNHCRサラエボ事務所のボスニャク人スタッフである。ツズラ出身で、自ら凄惨な内戦を生き抜いてきた。ボスニアには戦火で家を失い、いまなお帰郷を果たしていない難民が約8,000人いて、国内各地に散在する大小150の集団施設で暮らしている。ホショ氏は未帰還難民の支援を担当し、スレブレニツァの実状やJICAの支援事業もフォローしている。

ホショ氏によれば、支援事業を効果的に実施するには構成体や自治体との緊密な協同が不可欠だが、ボスニアの場合、政治家に大きな問題がある。選挙の度に民族主義色の強い言辭を弄して、自らの所属民族の人気取りに走る。また、政治家が支援事業を自分の地盤固めに利用して、対象地域や受益者の選定に口を出すのも広く見られる悪習だという。だから支援の効果が最終的な受益者にきちんと届いているかどうかのチェックが極めて重要だが、「JICAは継続的なモニタリングを行って、この面でも優れた前例をつくった」と氏は語った(10)。

#### 4. 「人間の安全保障」理念の新展開－スレブレニツァからスリランカへ

従前、JICAの技術協力は貧困国や途上国の経済発展の支援に限られていた。03年に「人間の安全保障」が日本の政府開発援助（ODA）の新しい主導理念として導入されて以降、紛争地の戦後復興にも適用されるようになった。スケラニで始まり、スレブレニツァ全市に拡大して展開されたJICAの事業は、新路線のODAが熾烈な内戦で荒廃したバルカン西部に通用するかどうかの試金石であった。だが、事業は独自方式で帰還難民や住民の信頼を勝ち得て、予想以上の成果をあげることができた。

JICAはスレブレニツァ・プロジェクトを通じて取得した各種ノウハウを踏まえ、2009年に内戦が終了したスリランカで戦後復興と民族和解を目的とする新たなプロジェクトを実施することを決めた。事業内容は農業支援とし、現地で指揮を執る専門家に大泉氏が任命された。

スリランカ内戦では、多数民族のシンハラ人を主体とする政府に対して、北部と東部を拠点にする少数民族タミル人の組織「タミル・イーラム解放の虎」（LTTE）が独立を主張し、1983年7月から26年間にわたって政府軍と武力闘争を展開した。09年5月、政府軍がLTTE支配地域を制圧して内戦は終結したが、戦火で多数のタミル人が難民となった。

長丁場の内戦で荒廃した北部・東部のインフラ復興と難民の帰還促進、生活基盤の再建が急務となっており、世界銀行や国連、アジア開発銀行など国際機関が援助活動を行っている。日本も北部・東部を中心に支援事業を実施しているが、JICAの農業プロジェクトは帰還難民の生活基盤構築の中心的役割を担うものと期待されている。シンハラ人の多数が仏教徒であるのに対し、タミル人はヒンズー教徒主体で民族と宗教の両面に対立がある。また、内戦が長期に及んだため、タミル人帰還難民には戦傷による障害を持った人が多く、この点でポスニアとは異なる工夫が求められるという。

大泉氏は内戦中の1990年代半ば、スリランカで農業の技術指導を行った経験があり、スレブレニツァでの事業の合間を縫って現地で予備調査を実施した。その結果、スリランカ・プロジェクトは12年7月から14年9月まで2年の期間とし、内戦中に激戦が展開された北部のムラティブ（Mullattivu）とバブニヤ（Vavuniya）で、国内避難先から帰還したタミル人住民約2,000人を対象に実施することになった。氏は12年9月にスレブレニツァからスリランカへ移り、ココナッツの植樹など土着技術を生かした復興事業の指導を開始した。

アジアでは、2001年以来続いているアフガニスタン戦争のほか、フィリピン南部ミンダナオ島を拠点とするイスラム系モロ解放戦線と政府軍の内戦など民族や宗教にからむ地域紛争が絶えない。民主化が始まったミャンマーにおける政府と少数民族の和平も緒についたばかりで、これからが本番だ。

かつて日本は経済的実力の向上とともにインフラ整備支援など大型プロジェクトを中心に途上国への支援を増やし、1989年に援助額が米国を抜いて世界トップとなり、2000年までその座を維持した。だが長引く不況でODAも見直しを迫られ、2011年の援助実績は世界5位となっている。少子高齢化の進展と人口の縮小で高度成長の再来は望めず、次世代に過大な負担をかけるためにも財政の再建は待ったなしの政治課題となっている。こうした状況下、ODAの効率化が求められるのは当然であるが、他方、日本はアジアの先進国、高度技術国として応分の国際貢献をする責務を負っている。「人間の安全保障」理念は災害や内戦などで苦境に追い込まれ、



大泉泰雅氏  
(スケラニの事務所で)

真に援助を必要としている人々を支援することをうたっているが、JICAのスレブレニツァ・プロジェクトは、この理念の具体的実施の先行例の役割を果たした。それに続いてスリランカ・プロジェクトが成果をあげれば、日本がアジアの平和と安定に効果的に貢献する21世紀型ODAのモデル構築の道筋が開けるのではないか。

JICAに対して一つだけ問題提起をしておきたい。スルプスカ政府とボスニア政府は、スレブレニツァに隣接するブラトナツ(Bratunac)とロガティツァ(Rogatica)及び連邦北西部のビハチ(Bihac)の3市でも、帰還難民と住民の生活向上のための農業振興プロジェクトを新たに開始してほしいとJICAに要請している。筆者はこの要請に異議がある。

本来、ボスニアに対する国際社会による各種支援事業は、内戦終了後の窮状を緩和するための緊急的な人道的措置として始められたものである。日本も輸送・エネルギーのインフラ復興、医療、教育などの諸分野にわたって国別では米国に次ぐ額の支援を行ってきた。

だが、対象国の状況が一定のレベルまで改善されれば、援助を打ち切り、自助努力を促すべきである。ボスニアの一人当たり国民総所得は4,790ドル(2010年)とスリランカの2倍以上に達している。6年ぶりに再訪したサラエボは見違えるように復興が進み、新しいオフィス・ビルやショッピング・モールが建設され、日本の軽自動車よりずっと値の張る車が走り回っていた。旧市街のレストラン街は観光客だけでなく大勢の地元住民で夜遅くまでにぎわっていた。

確かに、スケラニなど地方の山間部の住民はまだ貧しく、教育や医療など公共サービスも遅れている。だが、ボスニア国家と2構成体の政府はいつまでも援助に頼るのではなく、国内の所得配分をもっと公平にし、帰還難民や僻地の住民の生活向上に自ら取り組むべきではないか。

ちなみに、13年7月に予定されているクロアチアのEU加盟は、ボスニアの農業に大きな影響を及ぼす。加盟後はEUの統一的な食品規格がクロアチアにも適用されるので、ボスニア産の生鮮野菜や生乳のクロアチアへの輸出ができなくなるのだ。ラズベリーなども生では輸出できず、冷凍するかジャムなどに加工するほかない。ボスニアがEUに加盟するには、食品規格を満たすだけでなく、EUの共通農業政策(CAP)を受け入れるだけの農業部門の全般的な近代化が必要である。また、EUは国内の少数民族の人権尊重を加盟要件の一つに据えている。民族差別はこの要件に反する。ボスニアはEU加盟を目指し、EUもそれを認めている以上、農業振興を含めた今後の産業基盤強化や民族和解はボスニアの自助努力とEUの支援で実現すべきであり、なおも日本に援助を求め続けるのは筋違いであろう。

日本の援助を期待する国はスリランカだけでなく、ミャンマーなどボスニアよりも国民所得が低い国が多い。まして、日本ではいまなお、東日本大震災や福島第一原発事故で大勢の人が仮設住宅や異郷の地での不自由な生活を強いられている。いわば「国内難民」である。国の財政赤字が増える中、国民は復興支援税を負担することになった。JICAは国民世論の支持を取り付けるためにも、事業全般にわたって「真に必要なか」を厳しく検証し、この要件を満たさなくなったものは惰性に引きずられることなく打ち切るべきである。

以上の理由から、筆者は前述の3市での新事業開始を求めるボスニア側の要請には応じるべきでないと判断する。

還暦を過ぎてなお人道支援に情熱を燃やす大泉氏の健康とスリランカ・プロジェクトの成功、そしてスレブレニツァ・プロジェクトを大泉氏から引き継いだ山岸真希さんの健闘を祈って、この小論の結びとする。

本研究はJSPS科研費24653042の助成を受けたことを記し、謝意を表明する。

河野 健一： ボスニアで結実した「人間の安全保障」の復興支援  
－現地密着の手法が難民と住民の心を開いた－

〔注〕

- (1) デイトン合意によって決まった戦後のボスニアの国家構造については下記を参照。  
河野健一「民族和解とEU加盟は成るかーデイトン合意11年目のボスニアを検証する」(長崎県立シーボルト大学国際情報学部紀要第7号, 2006年12月)
- (2) JICA事業開始直後の状況については上記論文と下記を参照。  
河野健一「ボスニアの復興支援事業に見る‘人間の安全保障’」(アジア時報第427号, 2007年6月, 社団法人アジア調査会)
- (3) 2012年8月下旬, スケラニで行ったヨバノビッチさんとのインタビュー。
- (4) 12年8月下旬, スレブレニツァ市役所で行ったデュラコビッチ市長代行(12年10月の選挙で市長に就任)とのインタビュー。
- (5) 12年8月下旬, ポトチャリのラマノビッチさんの自宅で行ったインタビュー。
- (6) 12年8月下旬, スケラニで行ったトリフノビッチさんとのインタビュー。
- (7) 12年8月下旬, スポティッチさんのラズベリー農園とズキッチさんの自宅で別個に行ったインタビュー。
- (8) JICA本部作成の資料から引用。
- (9) 12年9月上旬, サラエボのUNDP事務所で行ったプリート氏とのインタビュー。
- (10) 12年9月上旬, サラエボのUNHCR事務所で行ったホショ氏とのインタビュー。